

## SEMINAIRES DE RECHERCHE

**Lundi, à 09h00 SALLE J102**

Clotilde LEGUIL

*Les chemins de l'analyse, énigme de la vérité / épreuve du réel*

Lacan, dès 1953, a fait de l'analyse une expérience de vérité, distincte de toute tentative d'adaptation à la réalité. L'interprétation ne vise donc pas à forcer le sujet à reconnaître une réalité objective, mais à ouvrir la voie à la vérité d'une histoire oubliée, toujours énigmatique car inconsciente. Pour autant, l'expérience de vérité comporte des limites et ne suffit pas à déchiffrer les effets obscurs du traumatisme. Lacan a donc tracé de nouveaux chemins de l'analyse, après Freud, en interrogeant les limites du vrai. Les traces qu'il s'agit de lire au-delà du vrai, ne relèvent plus d'aucune signification qui pourrait se partager, mais de stigmates étranges qui commémorent un traumatisme. Déchiffrer, voir, lire, tels sont les chemins empruntés par le sujet en analyse, chemins qui ouvrent sur un nouveau *cogito*. Nous interrogerons ainsi le tournant qui peut conduire de l'énigme de la vérité à l'épreuve du réel dans l'aventure de l'analyse et dans l'élaboration de Lacan. Nous démontrerons la valeur subversive de ce « donc je suis » qui peut advenir au terme d'une analyse.

Freud S., *L'interprétation des rêves*, trad. I. Meyerson, PUF, 1967.

Lacan J., « Fonction et champ de la parole et du langage en psychanalyse », *Ecrits*, Champ freudien, Seuil.

Lacan J., « La direction de la cure et les principes de son pouvoir », *Ecrits*, Champ freudien, Seuil.

Lacan J., « La psychanalyse et son enseignement », *Ecrits*, Champ freudien, Seuil.

Lacan J., Le Séminaire, livre XI, « Les Quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse », texte établi par J.-A. Miller, Champ freudien, Seuil.

Miller J.-A., L'Orientation lacanienne, « L'Un tout seul », 2011.

Appelfeld A., *Histoire d'une vie*, trad. V. Zenatti, Edition de l'Olivier.

**Possibilité d'aménagement de suivi en hybride**

Mardi, à 9h00 **SALLE A429**

Aurélie PFAUWADEL

*Folies ordinaires*

Les bouleversements de l'ordre symbolique dans la modernité et notamment ce que Lacan a appelé le « déclin du Nom-du-Père » et la « montée au zénith de l'objet *a* » ont conduit à des modifications profondes des structurations subjectives et à l'émergence de nouveaux types de symptômes.

À l'ère d'une moindre effectivité de la métaphore paternelle, de la pluralisation des signifiants-maîtres et des modes de jouir singuliers, les psychanalystes ont affaire à une nouvelle pratique clinique. De plus en plus de sujets viennent consulter, dont les souffrances ne relèvent ni de la névrose classique et d'une problématique œdipienne, ni d'une psychose extraordinaire ou déclenchée avec présence de délires ou d'hallucinations. Pour appréhender ces phénomènes qui interrogent les classifications habituelles, Jacques-Alain Miller a avancé en 1998, à la Convention d'Antibes, le syntagme de « psychose ordinaire », qui peut être repérée à partir de « signes discrets », petits « indices de la forclusion<sup>4</sup> ».

Ce concept pragmatique ouvre pour notre séminaire un champ de recherches en prise directe avec l'époque, celle des « fous normaux qui constituent notre ambiance<sup>5</sup> », comme l'évoquait Lacan à sa présentation de patients. Aussi proposons-nous de mettre au travail le parcours qu'effectue Lacan, dans son enseignement, d'une clinique *discontinuiste* où la forclusion du Nom-du-Père séparait nettement la psychose de la névrose, à une clinique plus *continuiste*, généralisant la forclusion et pluralisant les Noms-du-Père et les solutions *sinthomatiques* variées.

Comment les sujets s'y prennent pour faire tenir ensemble les trois dimensions du Réel, du Symbolique et de l'Imaginaire, parfois sans le soutien des discours établis ? Comment suppléent-ils aux ruptures et délitements qu'ils peuvent être amenés à rencontrer, par quelles inventions ou agrafes ? Quels bénéfices peuvent-ils tirer de la rencontre avec un psychanalyste ? C'est ce que nous interrogerons.

### **Bibliographie indicative**

Lacan J., *Le Séminaire*, livre III, *Les Psychoses*, texte établi par J.-A. Miller, Paris, Seuil, 1981.

Lacan J., « D'une question préliminaire à tout traitement possible de la psychose », *Écrits*, Paris, Seuil, 1966.

Lacan J., *Le Séminaire*, livre XXIII, *Le Sinthome*, Paris, Seuil, 2005.

Miller J.-A., « Pièces détachées », « L'orientation lacanienne », enseignement prononcé dans le cadre du département de psychanalyse de Paris VIII, 2004-2005, publié dans la revue *La Cause freudienne*, n°60 à 63, disponibles sur le site : Cairn.info.

Miller J.-A., « Forclusion généralisée », *La Cause du désir*, n°99, 02/2018, disponible sur le site : Cairn.info

Avdelidi D., *La psychose ordinaire. La forclusion du Nom-du-Père dans le dernier enseignement de Lacan*, PUR, 2016.

Laurent É., « Interpréter la psychose au quotidien », *Mental*, n°16, oct. 2005.

Laurent É., « La psychose ordinaire », *La Cause freudienne*, n°65, 01/2007, disponible sur le site : Cairn.info

Laurent É., « La psychose ou la croyance radicale au symptôme », juin 2012, disponible sur le site : amp-nls.org

Maleval, J.-C., « Éléments pour une appréhension clinique de la psychose ordinaire », in *Séminaire de la découverte freudienne*, 18-19 janvier 2003, disponible sur Internet.

Maleval J.-C., *Repères pour la psychose ordinaire*, Paris, Navarin, 2019.

Maleval J.-C., *Conversations psychanalytiques avec des psychotiques ordinaires et extraordinaires*, Érès, 2022.

Marret-Maleval, S., « Mélancolie et psychose ordinaire », *La Cause freudienne*, n°78, 2011, disponible sur le site : Cairn.info.

### **Ouvrages collectifs / revues :**

*La conversation d'Arcachon. Cas rares : les inclassables de la clinique* (dir. Miller J.-A.), Paris, Agalma-Le Seuil, coll. Le Paon, 1997.

*La psychose ordinaire. La convention d'Antibes* (dir. Miller J.-A.), Paris, Navarin, coll. Le Paon, 2018.

*Agrafes et inventions dans la psychose ordinaire* (dir. Béraud A.), Le Pont Freudien, NLS-Québec, 2018.

Revue *Quarto*, n°94-95, « Retour sur la psychose ordinaire », janv. 2009.

Revue *Mental*, n°35, « Signes discrets dans les psychoses ordinaires », janv. 2017.

---

<sup>4</sup> Miller J.-A., « Effet retour sur la psychose ordinaire », *Quarto*, n° 94-95, 2009, p. 49.

<sup>5</sup> Cf. Miller J.-A., « Enseignements de la présentation de malades », in *La conversation d'Arcachon. Cas rares : les inclassables de la clinique*, (dir. Miller J.-A.), Paris, Agalma-Le Seuil, coll. Le Paon, 1997, p. 299-300.

**Mardi, à 15h00 SALLE A429**

Christiane ALBERTI

*Clinique lacanienne du délire*

L'époque met en question l'idée de maladie mentale et toute classification psychopathologique jugée trop ségrégative. Est ce que la clinique lacanienne du délire s'inscrit dans cette tendance « tous égaux devant la maladie mentale » ? La thèse de la clinique universelle du délire telle que l'a définie JA Miller n'abolit pas les classifications mais donne un fondement subversif à la clinique différentielle : « tous nos discours ne sont que défenses contre le réel ». Elle incite à dégager une dépathologisation proprement lacanienne. Dans cette perspective, nous examinerons la notion de délire dans différentes strates de l'enseignement de Lacan.

1- Structure et la signification du délire

2 - Perspective du sinthome.

Lacan J., *Le Séminaire*, livre III, *Les Psychoses*, texte établi par J.-A. Miller, Paris, Seuil, 1981. Lacan J., *Le Séminaire*, livre XXIII, *Le Sinthome*, texte établi par J.-A. Miller, Paris, Seuil, 2005. Miller J.-A., « Clinique ironique », *La Cause freudienne*, 23, février 1993. Lacan J., « Lacan pour Vincennes ! », *Ornicar ?*, 17-18, 1979, p. 278.

**Mardi, à 18h00 SALLE A426**

Sophie MARRET-MALEVAL

*Au seuil du dire, du Un et du non rapport sexuel : une lecture de « L'étourdit »*

Dans le fil du travail de ces dernières années, nous nous attacherons à un texte de Lacan réputé particulièrement difficile : « L'étourdit » 1972, in *Autres Ecrits*, Paris, Seuil, 2001, pp. 449 à 497. Texte initialement paru dans *Scilicet*, n°4, Éd. du Seuil, 1973, p.5-52.

Cette contribution « au 50e anniversaire de l'hôpital Henri-Rousselle », part de cet énoncé fameux mais complexe : « Qu'on dise reste oublié derrière ce qui se dit dans ce qui s'entend ». Cet écrit daté du 14 juillet 1972, conclut le séminaire « ...Ou pire », et annonce Encore. Il met d'emblée l'accent sur le dire, dans le fil de la révision de la fonction paternelle rapportée au Un qu'il vient d'amorcer, sous l'effet d'une interrogation sur la sexualité féminine. Celle-ci le conduit à mettre en cause le modèle logique pour aborder la psychanalyse. « L'étourdit » noue ces trois axes qui vont mener à poser les fondements du tout dernier enseignement.

Nous prendrons appui pour cette lecture sur les séminaires de Jacques-Alain Miller et en particulier « l'être et l'Un », mais aussi sur l'ouvrage de Philippe La Sagna et Rodolphe Adam, *Contre l'universel, « L'étourdit » de Lacan à la Lettre*, Paris, édition Michèle 2020.

**Possibilité d'aménagement de suivi en hybride**

**Jeudi, à 12h00 SALLE A313**

Damien GUYONNET

*Le tableau de la sexuation du Séminaire XX, Encore - suite*

Nous allons poursuivre notre étude du tableau dit de la sexuation, proposé par Lacan le 13 mars 1973 (chap. 6 du séminaire XX, *Encore*). Dans ce tableau à deux côtés – côté homme et côté femme, se trouve (partie du haut), « quatre formules propositionnelles, deux à gauche, deux à droite », et, partie du bas, deux termes à gauche, trois termes à droite.

Après un bref rappel de la logique qui se dégage du côté gauche (où se trouvent  $\$$  et  $\Phi$ ) – logique qui excède la seule présentation de la modalité mâle de la jouissance, nous nous intéresserons cette année à la partie droite du tableau – partie haute (la logique de l'absence d'exception et celle du *pas-tout*) et partie basse (où se trouvent l'objet  $a$ ,  $S(A)$  barré et le  $La$  barré).

Après avoir présenté la logique de ces différents mathèmes, il s'agira, comme nous avons pu le faire pour la partie gauche, d'aborder un certain nombre de conséquences à la fois théoriques, politiques et cliniques. Sans nul doute un enseignement pourra être délivré sur l'au-delà de l'Œdipe, le corps et l'instance du sinthome. Enfin, nous réinterrogerons ce terme de « sexuation » au regard de celui d'« événement de corps », nous intéressant à l'articulation entre trauma de la langue et trauma sexuel.

Bibliographie :

Lacan J., *Le Séminaire, livre XX, Encore*, texte établi par J.-A. Miller, Paris, Seuil, 1975.

Lacan J., *Le Séminaire, livre XXI, « Les non-dupes errent »*, inédit.

Lacan J., *Le Séminaire, livre XXIII, Le sinthome*, texte établi par J.-A. Miller, Paris, Seuil, 2005.

Lacan J., « L'étourdit » [juillet 72], *Autres écrits*, Seuil, Paris, 2001.

Miller J.-A., « L'orientation lacanienne. La fuite du sens » (1995-96), « Le partenaire symptôme » (1997-98), « Pièces détachées » (2004-05), « L'Un tout seul » (2011), enseignement prononcé dans le cadre du département de psychanalyse de l'université Paris VIII, inédit.

Miller J.-A., « L'homologue de Malaga », *La Cause freudienne*, n°26, fév. 94.

Miller J.-A., « Un répartitoire sexuel », *La Cause freudienne*, n°40, janv. 99.

Miller J.-A., *L'os d'une cure*, Paris, Navarin, 2018.

**Jeudi, à 15h00 SALLE A429**

Caroline DOUCET

*Clinique du sympt(sinth)ome et topologie borroméenne*

Le tout dernier enseignement de Lacan propose une clinique différentielle du symptôme / sinthome fondée sur le nœud borroméen. Conçu comme ce qui ne cesse pas de se répéter, le symptôme est aussi ce que tout le monde est contraint d'inventer pour faire avec le non-rapport et la jouissance et ce, de façon trans-structurale. Dans ce séminaire, nous étudierons les diverses fonctions du symptôme (nouage symptomatique/sinthomatique, capitonage, nomination, suppléance, réparations, nouage mono-symptomatique ou borroméens poly-sinthomés, etc.). Ainsi, le symptôme sera appréhendé à partir de l'articulation entre l'Autre du langage et la jouissance du corps, soit les rapports entre le signifiant et la jouissance et à partir des leçons tirées du sinthome joycien qui conduit Lacan à envisager le symptôme dans sa forme généralisée (ou sinthome).

Bibliographie indicative :

Lacan, J., *Le séminaire, Le livre XXI, Les non-dupes errent*, 1973-74, inédit.

Lacan J., *Le séminaire, Livre XXII, RSI, 1974-75, inédit.*

Lacan, J., *Le séminaire, Livre XXIII, Le sinthome*, Paris, Seuil,

Lacan, J. « Joyce le symptôme », *Autres écrits*, Paris : Seuil, 2001, p. 565-570.

Possibilité d'aménagement de suivi en hybride

**Vendredi, à 09h00 SALLE A429**  
Deborah GUTERMANN-JACQUET  
*Lacan, l'hystoire*

Qu'est-ce qu'avoir une histoire ? Quel est le destin de l'histoire en psychanalyse ? Y a-t-il par ailleurs une théorie de l'histoire chez Lacan, lui qui commence son enseignement au moment où le structuralisme imprègne la science historique et permet d'en dégager une nouvelle approche, renouvelant aussi la conception que l'on a du récit et du temps, comme Marc Bloch ou Fernand Braudel ont pu en témoigner ? De « fonction et champ », où Lacan insiste sur l'importance du passé comme de l'histoire et sur leur distinction, au Séminaire XX où il fait part de son aversion pour la discipline, nous aborderons le destin de cette notion comme sa subversion dans le néologisme d'*hystoire* qui, en hystérisant l'histoire redonne chair à la matière morte, de même qu'il fraie une voie pour l'analyste qui, dit-il, ne « s'hystorise que de lui-même ». Possibilité d'aménagement de suivi en hybride.

Bibliographie

Lacan J., « Fonction et champ de la parole et du langage en psychanalyse », *Ecrits*, Paris, Seuil, 1966.

Lacan J., « Subversion du sujet et dialectique du désir », *Ecrits*, Paris, Seuil, 1966.

Lacan J., *La Troisième*, Miller J.-A., *Théorie de la langue*, Paris, Navarin, 2021.

Lacan J., « préface à l'édition anglaise du Séminaire XI », *Autres Ecrits*, Paris, Seuil, 2001.

Des appuis seront régulièrement pris dans les Séminaires, essentiellement : Lacan J., *Le Séminaire, Livre I, III, IV, XI, XVI, XIX, XX*, textes établis par Jacques-Alain Miller et publiés aux Editions du Seuil.

Miller Jacques-Alain, *L'être et l'un*, cours inédit prononcé dans le cadre de l'université Paris 8, en 2007.

**Possibilité d'aménagement de suivi en hybride**

**Vendredi, à 18H00 SALLE A429**  
Fabian FAJNWAKS  
*Qu'est-ce que la sexuation pour la psychanalyse ?*

Le processus de sexuation pour un être parlant est complexe : il implique des choix de jouissance qui le fixent à des modes de satisfaction pulsionnelle qui ont lieu à des moments repérables dans sa biographie dans une analyse, ainsi que des identifications symboliques et imaginaires mettant en jeu un rapport particulier au Phallus. Les « choix d'objet » tels que Freud les a abordé, permettent de dévoiler des positions du sujet à l'égard de ce réel qu'implique la sexualité permettant de rendre compte comment le sujet arrive à occuper une place en tant *qu'être-pour-le-sexe* (J. Lacan) dans le monde. Un grand pan de la théorie psychanalytique – que nous allons parcourir - est impliquée dans la théorie de la sexuation du sujet.

La confrontation de la psychanalyse d'orientation lacanienne avec les études du genre et *queer* permet un ré-examen les concepts et rien que pour cette raison cette confrontation est salutaire. Il faut rappeler ici la distinction que J. Lacan faisait ici entre la psychanalyse et son savoir, et les psychanalystes, en énonçant préférer toujours la première aux seconds. De l'autre côté, les critiques fusent et reviennent périodiquement autour d'un rôle supposé à la pratique analytique : *Phallogocentrisme* de la théorie, suspicion d'être un vecteur d'*hétéronormativité*, maintien de l'ordre patriarcal avec la primauté accordée au Nom-du-Père, imputation de complicité avec un *postcolonialisme* politique. Ces critiques - et d'autres encore - seront l'autre fil qui nous permettra de situer comment on opère dans une analyse face à cette énigme qui peut être la sexualité pour un sujet.

### **Bibliographie**

- Freud, S. *Trois essais pour une théorie sexuelle*. Folio. Essais. Paris. 1989.  
L'organisation génitale infantile. *La vie sexuelle*. P.U.F. 1999.  
Quelques conséquences de la différence sexuelle anatomique. *La vie sexuelle*. P.U.F. 1999.  
La sexualité féminine. *La Vie sexuelle*. PUF. Paris. 1999.  
Nouvelles conférences d'Introduction à la psychanalyse. Conf. 33 « La féminité ». Folio. Essais. Paris. 1989.
- Lacan, J. La signification du phallus. *Ecrits*. Seuil. Paris. 1966.  
Propos directifs pour un congrès sur la sexualité féminine. *Ecrits*. Seuil. Paris. 1966.  
*Le séminaire XX. Encore*. Edition établie par Jacques-Alain Miller. Seuil. Paris. 1999.
- Butler, J. *Trouble dans le genre*. La découverte. Paris. 2005.  
*Ces corps qui comptent*. Ed. Amsterdam. Paris. 2018.
- Preciado, P. *Testo Junkie*. Grasset. Paris. 2008.  
*Je suis un monstre qui vous parle*. Grasset. Paris. 2011.
- Haraway, D. *Cyberborg Manifesto*. Exils éditeur. 2007.
- Rubin, G. The Traffic in women. *Deviations. A Gayle Rubin reader*. Duke University Press.
- Berger, A-E. *La grand Théâtre du Genre*. Belin . Paris.2013.
- Eribon, D. *Hérésies*. Fayard, Paris. 2003.
- Fassin, E. *L'inversion de la question homosexuelle*. Ed. Amsterdam. Paris. 2008.
- Dean, T. Lacan et les théorie queer. « Cliniques méditerranéennes ». N°74. 2006.